



Datum: 3 mei 2021
Ons kenmerk: U210099 [redacted]
Uw kenmerk: 2021305

Onderwerp: Beslissing op het Wob-verzoek kort geding Labor Dr. Wisplingshoff / U-Diagnostics

Geachte [redacted]

U diende op 4 maart 2021 namens uw cliënt, [redacted] een verzoek in om informatie openbaar te maken over het kort geding van Labor Dr. Wisplingshoff c.s., de aanloop daar naartoe en met het kort geding samenhangende besluitvorming. Via deze brief informeren wij u over de beslissing op het door u namens uw cliënt ingediende verzoek.

Procedure

De ontvangst van het namens uw cliënt ingediende verzoek hebben wij op 9 maart 2021 per e-mail bevestigd.

De beslistermijn hebben we op 30 maart 2021 met vier weken verdaagd op grond van artikel 6, lid 2 Wob. Dit zodat we derden in de gelegenheid konden stellen een zienswijze in te dienen. Van die mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Achtergrond

Op dit moment voert GGD Drenthe in de regio Drenthe testen uit gericht op de opsporing van het coronavirus. De door GGD Drenthe afgenomen testmonsters worden door verschillende laboratoria in Nederland onderzocht. Hoe de toedeling van de testmonsters voor het uitvoeren van coronatesten in zijn werk gaat, staat in de uitspraak in kort geding van de Rechtbank Midden-Nederland van 10 juli 2020. Het kenmerk van deze uitspraak is: ECLI:NL:RBMNE:2020:2685.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 3, lid 1 Wet openbaarheid bestuur (Wob) kan iedereen een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Artikel 1, aanhef en onder a, van de Wob bepaalt

dat een document een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal is dat gegevens bevat. Volgens artikel 3, lid 5 Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 Wob.

Besluit

Op basis van het namens uw cliënt ingediende Wob-verzoek zijn verschillende documenten aangetroffen. Een deel daarvan is door GGD Hart voor Brabant openbaar gemaakt. We verwijzen u voor die documenten naar de verzamellijst van GGD Hart voor Brabant. Aan uw cliënt toegestuurd bij brief van 25 maart 2021.

Voor wat betreft de overige documenten geldt dat we die screenden op de relatieve weigeringsgronden van de Wob. In alle documenten maakten we persoonsgegevens onleesbaar (met zwart) en dat deden we ook met de passages die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten (met zwart).

Een overzicht van de stukken die we openbaar maken, vindt u in **bijlage 1**. De stukken treft u aan in **bijlage 2**.

Toelichting op de toegepaste uitzonderingsgrond

Artikel 11 - intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen

Ingeval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van internberaad wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen, aldus artikel 11 van de Wob.

Achterliggende gedachte daarbij is dat ambtenaren en andere bij het intern beraad betrokken personen, bijvoorbeeld externe adviseurs, zich vrijelijk kunnen uiten zonder dat zij later met die opvattingen worden geconfronteerd. Zij moeten politieke en ambtelijke bestuurders in vrijheid en vertrouwelijkheid kunnen adviseren. Bij toepassing van deze uitzonderingsgrond zijn wij nagegaan:

1. of het gaat om een document bestemd voor intern beraad,
2. het document persoonlijke beleidsopvattingen bevat, en
3. welke informatie in dat geval wel kan worden verstrekt.

Artikel 1, aanhef en onder c, van de Wob definieert "intern beraad" als: "het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid". Hieronder vallen onder meer nota's van ambtenaren aan hun politieke bestuurder en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen onderdelen van het bestuursorgaan of tussen bestuursorganen onderling, concepten van stukken, agenda's en notulen. Of sprake is van stukken voor intern beraad wordt bepaald door het oogmerk waarmee een stuk is opgesteld. Als degene die de stukken heeft opgesteld de bedoeling had de stukken voor zichzelf of anderen binnen de overheid(sorganisatie) te gebruiken, dan is sprake van een stuk bestemd voor intern beraad.

Dit uitgangspunt is bij de beoordeling van de aangetroffen stukken gehanteerd en heeft in een aantal gevallen geleid tot toepassing van deze uitzonderingsgrond. De term 'persoonlijke beleidsopvatting' wordt in artikel 1, aanhef en onder f, van de Wob gedefinieerd als: "een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten." Het gaat dus om de persoonlijke mening van ambtenaren of bestuurders

in bestuursvoorstellen, memo's, bestuurlijk overleggen, gespreksverslagen of mailwisseling. Wij achten het onwenselijk dat de persoonlijke beleidsopvatting van betrokken ambtenaren een rol in het publieke debat over een bestuurlijke aangelegenheid spelen. Openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen bedoeld voor intern beraad blijven daarom met een beroep op de uitzonderingsgrond van artikel 11, eerste lid, van de Wob achterwege.

Van de mogelijkheid die artikel 11, tweede lid, van de Wob biedt om persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm te verstrekken is geen gebruik gemaakt, omdat die opvattingen en de feitelijke informatie in de stukken zodanig met elkaar zijn verweven, dat het niet mogelijk is alleen de feitelijke informatie openbaar te maken. Het is naar ons oordeel ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om de informatie openbaar te maken in niet tot personen herleidbare vorm.

Met vriendelijke groet,
Dagelijks Bestuur GGD Drenthe

Namens deze



H. Kox
Directeur Publieke Gezondheid

bijlagen

1. inventarislijst
2. verzamelbestand met de openbaar gemaakte documenten

Bezwaar

Bent u het niet eens met deze beslissing? U kunt bezwaar maken bij het Dagelijks Bestuur GGD Drenthe. U hebt daarvoor vanaf de datum van deze brief zes weken de tijd.