

Verslag Algemeen Bestuur

Bijeenkomst : Vergadering Algemeen Bestuur
Datum : woensdag 9 april 2025
Plaats : GGD Drenthe

Aanwezig:

De heer R. Wanders	- gemeente Emmen	- voorzitter
De heer A. Smit	- gemeente Assen	- vice-voorzitter
De heer M. Turksma	- gemeente De Wolden	- lid
Mevrouw K. ten Brink	- gemeente Aa en Hunze	- lid
Mevrouw A. van Tongeren	- gemeente Borger-Odoorn	- lid
De heer J. Slomp	- gemeente Coevorden	- lid
De heer M. Tuit	- gemeente Hogeveen	- lid
De heer A. Wekema	- gemeente Noordenveld	- lid
De heer H. Kuipers	- gemeente Tynaarlo	- lid
De heer J.T. Boonstra	- gemeente Westerveld	- lid
Mevrouw N. Vedelaar	- GGD Drenthe	- directeur
De heer G. Meijer	- GGD Drenthe	- directiesecretaris
De heer S. de Jong	- GGD Drenthe	- controller
Mevrouw R. Wiekamp	- GGD Drenthe	- directie-assistent

Afwezig m.k.:

De heer A. Peterson	- gemeente Meppel	- lid
geen vervanging	- gemeente Midden-Drenthe	- lid

01. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en opent de vergadering.

De heer Boonstra sluit later aan.

Van de gemeente Meppel en Midden-Drenthe zijn schriftelijke reacties ontvangen, deze zijn als bijlage, toegevoegd aan het verslag.

De agenda wordt vastgesteld.

02. Concept verslag AB-vergadering d.d. 18 december 2024

Het verslag wordt vastgesteld.

Addendum bij verslag 25 oktober 2024

Het addendum wordt vastgesteld.

03. Ingekomen stukken

Bijlagen:

- 03a. Uitnodiging voorjaarsoverleg AANT-gemeenten;
- 03b. Uitnodiging zomeroverleg BOCE-gemeenten;
- 03c. Uitnodiging zomermarkt Zuidwest-gemeenten.

De ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

04. Uitgaande stukken

Er zijn geen uitgaande stukken.

De heer Boonstra sluit aan.

05. Mededelingen en actualiteiten

Bijlagen:

- 05a. Mededelingen;
- 05b. Bijlage 1: memo geitenhouderijen;
- 05c. Bijlage 2: memo gezonde voedselomgeving;
- 05d. Bijlage 3: artikel Stedelijk Interieur.

Mevrouw Vedelaar geeft een korte toelichting.

Forensische geneeskunde

Recent is bekend geworden dat de gunning van de medische arrestantenzorg (MAZ) niet bij de GGD-en terecht gekomen. Daarnaast zijn er ontwikkelingen van uitstroom van forensisch artsen naar een private partij waardoor continuïteit van de forensische dienstverlening vanuit het samenwerkingsverband onder verantwoordelijkheid van GGD Fryslan steeds meer in het geding komt. De mogelijke consequenties hiervan worden in beeld gebracht. GGD GHOR NL pakt het niet gunnen van de MAZ ook landelijk op. We komen hierop terug.

Adviezen op het gebied van gezonde leefomgeving.

Als bijlagen een tweetal adviezen op het gebied van een gezonde leefomgeving. Het eerste advies heeft betrekking op gezondheidsrisico's in relatie tot geitenhouderijen. Het tweede betreft een paper over een gezonde voedselomgeving. Deze worden onder de aandacht gebracht als handvatten voor gemeentelijke beleidsontwikkeling op het gebied van een gezonde leefomgeving. Tenslotte als bijlage 3 een recent artikel uit het blad Stedelijk Interieur, waarin het gaat over de rol van de GGD bij vraagstukken over de gezonde leefomgeving. Voor vragen of een nader gesprek zijn de GGD adviseurs milieu en gezondheid beschikbaar.

06. Jaarstukken 2024

Bijlagen:

- 06a. Voorstel DB Jaarstukken 2024;
- 06b. Jaarstukken GGD Drenthe 2024;
- 06c. Accountantsverslag GGD Drenthe;
- 06d. VTD bestuursrapportage t/m december 2024;
- 06e. Factsheet jaarstukken 2024.

Besluit | Het AB besluit conform het voorstel:

1. *Ten aanzien van de jaarstukken:*
 - 1.1. Het concept jaarverslag en jaarrekening 2024 van GGD Drenthe vast te stellen en ter kennisname te sturen naar de deelnemende gemeenten.
2. *Ten aanzien van het resultaat op Jeugdgezondheidszorg/Oekraïne:*
 - 2.1. Het restant van de incidentele middelen ontvangen in 2024 voor Jeugdgezondheidszorg Oekraïne ad € 151.000,= over te hevelen naar het budget voor 2025 middels een storting in de reserve Organisatieontwikkeling;
3. *Ten aanzien van het resultaat op Transformatie Veilig Thuis Drenthe;*
 - 3.1. Het restant van de incidentele middelen ontvangen in 2024 voor de transformatie Veilig Thuis Drenthe ad € 209.000,= over te hevelen naar het budget voor 2025 middels een storting in de reserve Organisatieontwikkeling;
4. *Ten aanzien van het resultaat op additionele taken:*
 - 4.1. Het nadelige resultaat op de additionele taken ad € 80.000 te onttrekken aan de Risicoreserve additionele taken;
5. *Ten aanzien van het resultaat op de Publieke Gezondheidszorg voor Asielzoekers:*
 - 5.1. Het voordelig resultaat op de additionele taak Publieke Gezondheidszorg voor Asielzoekers ad € 9.000,= te storten in de Egalisatiereserve;
6. *Ten aanzien van de resultaatsbestemming:*
 - 6.1. Het (per saldo) resultaat ad € 39.000,= toe te voegen aan de reserve Organisatieontwikkeling;
7. *Kennis te nemen van de verklaring rechtmatigheid en de bijlage 1 opgenomen rapportage rechtmatigheid;*
8. *Kennis te nemen van het rapport van bevindingen van de accountant.*

07. Begrotingswijziging 2025

Bijlage:

07. AB voorstel begrotingswijziging 2025;
- 07a. Bijlage: overzicht maatregelen.

De voorzitter geeft een korte inleiding en gelegenheid voor reacties.

Naar aanleiding van vragen over de post JGZ Oekraïense kinderen geeft de heer De Jong aan dat opvang Oekraïners incidenteel wordt gefinancierd. Het is een bijzondere geldstroom waaruit 3 onderdelen worden bekostigd, waaronder JGZ voor Oekraïense kinderen. Er is een calculatie gemaakt van de kosten, vermeerderd met het restant bedrag uit 2024. De december circulaire 2024 vormt de basis.

De heer Turksma heeft moeite met de verdeelsleutel. De gemeenten moeten van deze geldstroom, naast de GGD, ook andere onderdelen bekostigen. De heer Turksma stelt voor om het budget niet te verdelen volgens de gebruikelijk verdeling, maar dit te baseren op hoe gemeenten worden gefinancierd.

De voorzitter geeft aan dat de verdeelsleutel is zoals deze voor de GR is afgesproken.

Voorts geeft de heer Turksma aan bij punt 2, van het gevraagde besluit, de onderdelen: EVS, EPS en Samen Sterk niet te begrijpen. Hij stelt voor dat de GGD, met inachtneming van de zienswijzen van de diverse gemeenten t.a.v. het ravijnjaar, hiervoor zelf intern de financiering regelt.

De voorzitter geeft aan dat de onderdelen EVS, EPD en Samen Sterk in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 18 december 2024 zijn besproken en akkoord bevonden om op te nemen in de begrotingswijziging 2025.

De heer Tuit is het eens met de onderbouwing van Oekraïne, maar ziet graag voor Samen Sterk een nadere onderbouwing.

De heer Kuipers vindt de eerste 3 onderdelen, bij punt 2 van het gevraagde besluit: JGZ Oekraïense Rijksvaccinatieprogramma en Kwaliteitseisen Kinderopvang logisch, maar kan nog niet instemmen met de laatste 3 onderdelen: EVS, EPD en Samen Sterk, zonder een adequate onderbouwing.

De voorzitter stelt, de keuze aan de raden te willen laten. Hij geeft nogmaals aan, dat met de regeling 'Samen werken voor Drenthe' de keuze is gemaakt dat er geen reserves meer worden aangelegd. Indien de GGD een reserve had mogen opbouwen, dan had e.e.a. hieruit bekostigd kunnen worden. T.a.v. de EPD en EVS vult de voorzitter aan dat de GGD hierin wel moet meegaan. Er wordt een verplichting opgelegd t.a.v. van deelname. Zonder deelname mag de GGD b.v. geen medicijnen meer voorschrijven.

De heer Boonstra ziet eveneens graag een onderbouwing op Samen Sterk en hoort graag wat de impact van de besparing op VT is. De heren Wekema en Slomp en mevrouw Ten Brink geven aan hun bedenkingen te hebben om nu al te besparen op VT.

Mevrouw Vedelaar stelt voor om met het bestuur voor de zomer VT breder te bespreken. Er is goed gekeken naar de besparing, deze is te realiseren en is niet een afwaardering van de taken.

Mevrouw Ten Brink geeft aan het lastig te vinden dat er nu als individuele gemeenten eigen keuzes worden gemaakt. De voorzitter begrijpt welke afwegingen gemeenten maken, maar geeft aan dat het Algemeen Bestuur een verantwoording heeft naar de organisatie.

De heer Boonstra roept op om het besluit met elkaar te nemen.

De heer Slomp geeft aan dat bekend is dat er bezuinigd moeten, derhalve scherp kijken naar wat echt moet en waar er door de eigen organisatie nog iets kan worden opgebracht.

De heer Wekema vermeldt dat er al een taakstelling van 9 ton gevonden is en complimenteert de GGD hiermee en sluit zich aan bij de oproep van de heer Boonstra.

De voorzitter concludeert: besluitpunt 1 en 3 akkoord en t.a.v. besluitpunt 2, ook akkoord, met de aantekening dat op de onderdelen, EVS, EPD en Samen Sterk e.e.a. nader inhoudelijk wordt onderbouwd in de aanbiedingsbrief aan de raden. Bij de onderbouwing van EVS en EPD ook aangeven wat de Drentse inwoner hieraan heeft. Tevens ontvangen de AB-leden nog separaat een onderlegger met daarin een nadere toelichting op de genoemde onderwerpen.

De heer Turksma geeft aan niet akkoord te kunnen gaan met beslispunt 2.

Verder wordt er voor de zomer een bijeenkomst georganiseerd voor het bestuur om VT breder te bespreken.

Actie de heer Meijer en de heer De Jong:

- Onderbouwing geven van de onderdelen bij punt 2 van het gevraagde besluit: EVS, EPD en Samen Sterk bij de aanbiedingsbrief aan de raden en de in de onderlegger voor de AB-leden. Bij de onderbouwing van EVS en EPD aangeven wat de Drentse inwoner hieraan heeft.
- Voor de zomer organiseren bijeenkomst breder bespreken VT.

Besluit | Het AB besluit conform het voorstel:

1. In te stemmen met de technische wijziging van de begroting 2025 voor de verdeling van de stelpost loon- en prijscompensatie en het actualiseren van de budgetten additionele taken (begrotingswijziging 2025-I);

2. In te stemmen met de verhoging van de begroting GGD Drenthe 2025 met € 1.193.925,= in verband met ontwikkelingen op het gebied van dienstverlening JGZ Oekraïne (incidenteel), Rijksvaccinatieprogramma (structureel), Kwaliteitseisen Kinderopvang (incidenteel), Elektronisch Voorschrijfsysteem (incidenteel/structureel), Elektronisch Patiëntensysteem (structureel) en Samen Sterk (structureel). Deze verhoging te verwerken in een verhoging van de inwonerbijdrage van de deelnemende gemeenten. De verhoging is als volgt gespecificeerd:

- JGZ Oekraïense kinderen: € 521.000,=;
- Rijksvaccinatieprogramma: € 138.000,=
- Kwaliteitseisen Kinderopvang: € 44.925,=
- Elektronisch Voorschrijfsysteem: € 100.000,=
- Elektronisch Patiëntensysteem: € 90.000,=
- Samen Sterk: € 300.000,=.

Deze wijziging als begrotingswijziging 2025-II voor te leggen aan de raden van de deelnemende gemeenten.

3. In te stemmen met de voorgestelde maatregelen ter structurele dekking van het tekort van € 910.000 ten gevolge van niet gerealiseerde baten in 2 businesscases (zie bijlage 1).

Deze wijziging als begrotingswijziging 2025-III voor een zienswijze voor te leggen aan de raden van de deelnemende gemeenten.

08. Ontwerpbegroting 2026, inclusief meerjarenraming 2026 - 2029

Bijlage:

08a. AB-voorstel ontwerpbegroting 2026, inclusief meerjarenraming 2026 - 2029;

08b. en c. Ontwerpbegroting 2026, inclusief meerjarenraming 2026 - 2029.

Verzocht wordt inzichtelijk te maken wat de inzet van de GGD t.a.v. de adviesfunctie gezonde leefomgeving per gemeente is voordat de ontwerpbegroting in de colleges komt.

De heer Turksma is het eens met de ontwerpbegroting 2026, maar niet met de doorwerking van de uitzettingen van 2025 die doorwerken in 2026.

De heer Tuit hecht aan een bestuurlijke consistente lijn om de adviesfunctie gezonde leefomgeving, nadat dit 2 jaar op additionele basis is uitgevoerd, nu in de basis op te nemen. Dit is in lijn met eerdere besluitvorming en ook besproken tijdens de afgelopen AB heidag.

Besluit | Het AB besluit conform het voorstel:

1. De ontwerpbegroting 2026, inclusief meerjarenraming 2026 - 2029, vast te stellen en voor een zienswijze voor te leggen aan de gemeenteraden;
2. In te stemmen met de verwerking van de autonome ontwikkelingen in de ramingen voor loon- en prijsindexatie volgens de afspraken "Samen werken voor Drenthe".

09. Additionele uurtarieven 2026

Bijlagen:

09a AB-voorstel additionele uurtarieven 2026.

Besluit | Het AB besluit conform het voorstel:

Vaststellen van de additionele uurtarieven 2026.

Het AB verzoekt het DB om aansluitend aan de vergadering een kort besloten overleg te houden.

10. Wijziging gemeenschappelijke regeling GGD Drenthe (i.a.v. projectleider, de heer F. Strijthagen)

Bijlagen:

10a. AB-voorstel wijziging gemeenschappelijke regeling GGD Drenthe;

10b. Gemeenschappelijke regeling GGD Drenthe.

De voorzitter geeft een korte inleiding en geeft het woord aan de heer Strijthagen, projectleider Governance.

De heer Strijthagen geeft een presentatie over het gelopen proces aangaande de Governance, de wijziging van de GR en het vervolg. Er zijn diverse bijeenkomsten geweest van de stuurgroep, de projectgroep en zijn beleidsambtenaren, ter voorbereiding op de bestuursvergaderingen, meegenomen in de procesgang. De vraag ligt nu voor aan het bestuur om kennis te nemen van de gewijzigde regeling, voorlopig akkoord te gaan met de inhoud en het op route brengen via colleges voor zienswijze en besluitvorming van de raden. Na ontvangst zienswijzen nog eventuele aanpassingen door te voeren opdat besluitvorming door het bestuur in december, na vaststelling in de gemeenteraden, plaats kan vinden. De inwerkingtreding is voorzien op 1 januari 2026.

Vragen/opmerkingen naar aanleiding van de presentatie:

De heer Boonstra:

- Complimenten voor het verrichte werk;
- **Inkoop Jeugd:** standpunt inzake inrichten nieuwe GR voor Jeugd. Kan Inkoop Jeugd op een later moment nog worden ingepast bij deze GR;
- **Adviescommissies:** artikel 19 - hoeft niet in de GR opgenomen te worden. Geen voorstander van een 'kan' optie voor de adviescommissies.

De heer Kuipers:

- Eveneens de complimenten;
- **SamenDrenthe:** reflecteren op naam SamenDrenthe versus erkende merk GGD. Blijft naam GGD behouden;
- **Algemeen Bestuur:** artikel 11, Samenstelling AB - is dit bewust opgenomen, staat niet in de huidige regeling;

- **Adviescommissies:** artikel 19 - geen draagvlak voor dwingende bepaling, wordt nu een 'kan' bepaling. Dit was een wezenlijke bepaling. Belangrijk om goed te beschrijven hoe dit dan te doen.

De heer Wekema:

- **Naam GGD** is een goede naam - niet aan sleutelen.

De heer Tuit:

- Complimenten voor het verrichte werk;
- **Communicatie:** desgewenst kunnen we de raden informeren - omzetten in proactief informeren.

De heer Slomp

- **Adviescommissies:** artikel 19 - met betrekking tot de 'kan' bepaling - sluit aan bij de opmerking van de heer Kuipers.
- **Besluitvorming DB:** artikel 18, punt 2 - *De besluiten worden genomen bij gewone meerderheid van stemmen. Indien de stemmen staken, geeft de stem van de Voorzitter de doorslag.* - dit mag niet meer.

Mevrouw Van Tongeren:

- **ABO Jeugd:** In aanvulling op de opmerking van de heer Boonstra over aanhaken van inkoop jeugd. Dit is nog niet geheel afgehecht. Kan er op een later moment nog worden aangehaakt?

De heer Turksma:

- Mooi wat er tot stand is gekomen;
- **Overwegen dat:** pagina 1 - 3^e, 7^e en 8^e koppelteken:
 - 3^e koppelteken - *het streven erop is gericht de regionale samenwerking voor de gemeentelijke taken in het sociale domein zoveel mogelijk onder één gemeenschappelijke regeling te organiseren* -
 - 7^e koppelteken - *zij daartoe een openbaar lichaam instellen* – Dit betreft niet het aanpassen van de GR, maar het nieuw instellen van een GR, graag meer duiding;
 - 8^e koppelteken - *zij aan dat openbaar lichaam de behartiging van de in deze regeling aan te geven belangen willen opdragen, bevoegdheden willen overdragen en middelen ter beschikking willen stellen* - Over welke onderdelen gaat dit;
- **Specifieke taken PG - GGD:** artikel 7, punt 3 - *Het Algemeen bestuur stelt de inhoud van de basistaken vast bij de vaststelling van de begroting* - Kan het AB elk jaar additionele taken als basistaken aanmerken. En zo ja, zet je daar de deur niet mee open voor het structureel uitbreiden van de basistaken. Graag reflectie.
- **Specifieke taken ZV,** artikel 8:
 - 1b. Wet maatschappelijk ondersteuning - op welk onderdeel van de GGD heeft dit betrekking;
 - 3. Additionele taken uitvoeren voor derden. Wordt dit uitgevoerd en zo ja, onder welke condities, graag reflectie;
- **Zienswijzen:** artikel 23 - inspraak voorafgaand aan een besluit. In het kader van het hier gevraagde besluit, leg dit eerst ter zienswijze voor aan de raden en kom daarna terug in het bestuur. Ook hier graag reflectie.

De heer Strijthagen dankt het bestuur, namens de projectgroep, voor de complimenten en geeft een korte reactie:

Inkoop Jeugd: er zijn 2 stakeholder bijeenkomsten georganiseerd. De heer Strijthagen geeft aan het een gemiste kans te vinden om Inkoop Jeugd nu niet gelijk op te nemen in de gewijzigde GR. Op termijn kan er nog een kolom worden toegevoegd, dit is niet uitgesloten.

SamenDrenthe: de naamgeving is een juridische werktitel, niet meer. De merknaam GGD blijft gehandhaafd in de gewijzigde GR.

Adviescommissies: de Wgr biedt de mogelijkheid om een 'kan' optie op te nemen.

De heer Kuipers geeft nogmaals aan dat de Bac's een wezenlijke aanbeveling waren in het rapport. Er is geen draagvlak voor de Bac's, dat is prima. Maar er wordt nu niet meer teruggekomen op de aanleiding van het rapport. Ziet graag een alinea opgenomen bij de aanbidding waarin dit deel van het proces wordt meegenomen.

Communicatie: de raden goed meenemen, is evident. Hiertoe kan een bijeenkomst(en) worden georganiseerd.

Besluitvorming DB: artikel 18, punt 2 wordt gecheckt.

Samenstelling Algemeen bestuur: artikel 11, is overgenomen uit de wet GR. De heer Meijer geeft aan dat de tekst juridisch zorgvuldig is gecheckt.

De voorzitter vraagt of de regeling in deze vorm aangeboden kan worden voor zienswijze aan de gemeenten.

De heer Tuit geeft aan problemen te hebben met artikel 11 en ziet graag een uitspraak van het AB op ABO Jeugd. Hij verzoekt hierover een zin op te nemen bij de aanbidding.

De voorzitter stelt m.b.t. Inkoop Jeugd het volgende voor - *hebben de mogelijkheden onderzocht, nu onvoldoende draagvlak op dit moment en moeten verder met ZVHD. Inkoop Jeugd is in de toekomst welkom. Over 2 jaar volgen nieuwe wettelijke bepalingen en eventueel aansluiten van Inkoop Jeugd kan alsdan opnieuw mee worden genomen.*

De heer Turksma geeft aan 'goedkeuring' een te zwaar besluit te vinden. Ziet dit graag aangepast 'in instemmen met de richting'.

Besluit | Het AB besluit conform het onderstaande voorstel:

Stemmen in met de aangegeven richting van de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling en gaan akkoord met het voor zienswijze doorgeleiden naar de gemeenteraden.

11. Verslag archivaris 2024

Bijlage:

11a. Voorstel AB verslag archivaris 2024;

11b. Verslag archivaris 2024

Besluit | Het AB besluit conform het voorstel:

Kennisnemen van het verslag van de archivaris over 2024 en de acties die door de GGD/VRD worden ondernomen naar aanleiding van de aanbevelingen.

12. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging.

Concept verslag: 09 april 2025

Verslag vastgesteld: 09 juli 2025

Bijlagen: reacties gemeenten Meppel en Midden-Drenthe

Bijlage 01 | Reactie Gemeente Meppel

06	Jaarstukken 2024: - AB voorstel Jaarstukken 2024 - Jaarstukken GGD Drenthe 2024 - Accountantsverslag 2024 - VTD bestuursrapportage t/m december 2024 - Factsheet jaarstukken 2024	Ter besluitvorming Ter kennisname	06a 06b 06c 06d 06e
06	Gemeente Meppel: Gemeente Meppel stemt in met de jaarrekening 2024.		
07	Begrotingswijziging 2025 - AB voorstel begrotingswijziging 2025 - Bijlage: overzicht maatregelen	Ter besluitvorming	07a 07b
07	Gemeente Meppel: Gemeente Meppel ziet graag nog extra uitleg over het punt Samen Sterkt. Graag nog extra toelichting over hoe het bedrag is opgebouwd. Ook ontvangen we graag meer uitleg bij de begrotingswijziging 2025-3 reductie formatie Veilig Thuis. Wat zijn de gevolgen van deze wijziging voor de formatie en de kwaliteit en wat voor invloed heeft dit op de Drentse inwoners? Verder stemt gemeente Meppel in met de overige begrotingswijzigingen 2025.		
08	Ontwerpbegroting 2026, inclusief meerjarenraming 2026 - 2029: - AB-voorstel ontwerpbegroting 2026, inclusief meerjarenraming 2026 – 2029. - ontwerpbegroting 2026, inclusief meerjarenraming 2026 – 2029	Ter kennisname	08a 08b 08c
08	Gemeente Meppel: Gemeente Meppel ontvangt graag nog extra toelichting over het onderwerp Gezonde Leefomgeving. Er is jaarlijks €275.000 extra nodig, hoe is dit bedrag opgebouwd?		
09	Additionele uurtarieven 2026 - AB- voorstel additionele uurtarieven 2026	Ter besluitvorming	09
09	Gemeente Meppel: Akkoord		
10	Wijziging gemeenschappelijke regeling GGD Drenthe (i.a.v. projectleider, de heer F. Strijthagen) - AB-voorstel wijziging gemeenschappelijke regeling GGD Drenthe - Gemeenschappelijke regeling GGD Drenthe	Ter besluitvorming	10a 10b

10	Gemeente Meppel: De gemeente Meppel is van mening dat een gezamenlijke GR Zorg- en Veiligheid zwaarwegende voordelen biedt ten opzicht van het vormen van een aparte GR voor Jeugdhulp: • Bestuurlijke congruentie • Meer bestuurlijke afstemming, doorzettingsmacht en daadkracht door de verbinding van preventie – veiligheid en jeugdhulp • Meer integrale besluitvorming • Kostensynergie • Efficiënter proces van zienswijzen gemeenteraden • Kostensynergie • Bundeling van uitvoeringskracht		
11	Verslag archivaris 2024 - Voorstel AB verslag archivaris 2024 - Verslag archivaris 2024	Ter besluitvorming	11a 11b
11	Gemeente Meppel: Akkoord		

Bijlage 02 | Reactie - Gemeente Midden-Drenthe

Namens de tijdelijk portefeuillehouder GGD in Midden-Drenthe, burgemeester Jan Zwiers, geven we onderstaande reactie op een van de agendapunten van de AB vergadering van 9 april a.s. mee.

Het gaat om agendapunt 7, de begrotingswijzigingen.

Begrotingswijziging 2

Ten aanzien van het voorstel dat gaat over begrotingswijziging 2, onderwerp “Elektronisch Voorschriftsysteem” en Elektronisch Patiëntensysteem” hebben we een vraag.

Vraag:

Gemeenten wordt gevraagd om de deelnemersbijdrage te verhogen omdat de GGD verplicht de beide systemen moet implementeren. De lasten worden daardoor verhoogd.

Wat zijn de voordelen van deze implementatie?

Reactie Midden-Drenthe

Ten aanzien van voorstel dat gaat over het onderwerp “Samen Sterk” geven we het volgende mee. De kosten die voortkomen uit “Samen Sterk” hebben betrekking op de bedrijfsvoering van de GGD.

Wij zijn van mening dat de GGD kan anticiperen op deze kosten en deze kosten niet voor rekening van de gemeenten gebracht zouden moeten worden.

Begrotingswijziging 3

De GGD geeft aan dat binnen de eigen begroting structurele dekking is gevonden voor een ontstaan tekort als gevolg van niet gerealiseerde baten in twee businesscases.

Reactie Midden-Drenthe

Een van de voorstellen die de GGD doet, gaat over Veilig Thuis Drenthe (VTD). Er wordt voorgesteld om 360K te verlagen op de bestaande formatie inclusief overhead. Wij vinden dat een risico omdat niet voldoende duidelijk is wat de consequenties van de verlaging in FTE 's zijn, voor de lokale teams en daarmee voor de gemeenten.

Namens de portefeuillehouder een goede vergadering gewenst.

Met vriendelijke groet,

Miriam Smid-Mos

Beleidsadviseur Gezondheid en Leefstijl